

«El tema seleccionado para esta II Reunión se ha hecho en función del marco general del tipo de reuniones que se hacen cada dos años bajo el lema de Educación para el desarrollo», dice Miguel Angel Escotet, secretario general de la Oficina de Educación Iberoamericana, quien inauguró la presente Reunión sobre Educación, Formación Profesional y Empleo en Iberoamérica, el pasado 12 de noviembre

«Consideramos —dice— que si bien la primera Reunión que se organizó hace dos años trataba un tema general de educación para el desarrollo, donde cabía cualquier tipo de tesis y cualquier tipo de planteamiento, en esta ocasión hemos querido restringirlo a una de las áreas en las cuales se puede correlacionar educación y desarrollo, como es el tema de la Educación Técnica, la Formación Profesional y su relación con el mundo productivo y el mundo del trabajo. De ahí la correlación que hemos querido buscar entre la formación, el trabajo y el empleo.

«Por otra parte, hemos considerado que éste es una área de enorme trascendencia en Iberoamérica, inclusive para España, donde mayoritariamente aspira la población a obtener títulos universitarios, incluso muchas veces dentro de las concepciones tradicionales. Queríamos en este sentido dar un margen de cómo podíamos innovar dentro de un sistema, de cara a dar nuevas alternativas, nuevas ofertas, en función de lo que puede deparar el mundo del trabajo, en base a lo que ha sido el cambio tecnológico y el cambio de los procesos y de los sistemas, que requieren un tipo de profesional diferente al que existe actualmente.»

FORMACION PROFESIONAL

—¿Cuando se menciona específicamente, en el tema de esta II Reunión, Formación Profesional se refiere a las Enseñanzas Medias?

—No necesariamente. Es decir, Formación Profesional en España tiene una connotación que la hace referirse concretamente a las Enseñanzas Medias, como también a lo que se denomina Formación Profesional de primero y segundo grado. En América Latina, Formación Profesional tiene un concepto mucho más amplio, en el cual no sólo hace referencia a las Enseñanzas Medias, sino a las Enseñanzas Superiores. Si bien la mayor concentración de esta Reunión ha sido las Enseñanzas Medias a nivel técnico, se ha tocado también el tema de carácter general, en relación con lo que sería la formación de profesionales a diferentes niveles y la relación que existe con la demanda de trabajo y de empleo en estos momentos. Específicamente podríamos decir que el tema de Formación Profesional en el contexto iberoameri-

cano es un tema mucho más amplio que el mismo concepto en España, que está restringido a un nivel educativo concreto.

ADECUACION EDUCACION-EMPLEO

—Parece, en cierta manera, que de lo que se trata en esta II Reunión es de dar soluciones para adecuar la Formación Profesional a las necesidades de trabajo, de manera que se reduzcan los actuales niveles de desempleo. ¿Qué conclusiones concretas se han recogido sobre este problema planteado en la Reunión?

—Es un tema muy complejo, porque el sistema educativo no solamente satisface las demandas de empleo, sino que también debe transformar las estructuras del empleo. Es decir, lo que ha sucedido hasta el momento es que esperamos que se creen nuevas alternativas en el mundo del trabajo y entonces el sistema educativo inicia un proceso de formación de su población en función de esas necesidades. Lo que sucede es que siempre llegamos tarde. Porque las necesidades se crean previamente, se empiezan a crear nuevas empresas, industrias, nuevas fuentes de empleo, y el sistema educativo no ha formado a los nuevos profesionales en función de esa perspectiva, no ha formado el tipo del profesional que requiere el mundo del trabajo que se ha configurado. Como consecuencia, por un lado, escasean los recursos profesionales para ese tipo de trabajo nuevo y, por otro lado, el sistema educativo lo que hace es ir con años de retraso en esa demanda que exige el sistema productivo. La idea es correlacionar el sistema de formación con el sistema de producción. Es decir, que no exista uno a expensas del otro, sino que los dos trabajen de forma coordinada o de forma mancomunada. Entonces la intención en este caso sería, y ha sido una de las conclusiones importantes, que exista una correlación y un trabajo mancomunado entre el sistema de desarrollo cu-

Declaraciones de Miguel Angel Escotet, secretario general de la OEI

«Estamos produciendo un tipo de profesional que, en el momento en que se incorpora al mundo del trabajo, ya sale con conocimientos obsoletos»

ricular de la Formación Profesional y el sistema de generación de empleo a corto, mediano y largo plazo.

«En este sentido podríamos hablar de dos posibilidades: una, que el sistema educativo, cuando hace su propia planificación, toma en cuenta las necesidades de hoy día. Pero si tenemos al mismo tiempo presente que un profesional, para ser formado, requiere muchos años; cuando ese profesional se gradúa, ya se ha formado con conocimientos muchas veces viejos, porque el sistema educativo es poco flexible en la incorporación de los nuevos conocimientos de la ciencia y de la tecnología, de manera tal, que normalmente estamos produciendo un tipo de profesional que en el momento en que se incorpora al mundo del trabajo ya sale con conocimientos obsoletos. Entonces nos encontramos con que necesita un reciclaje, porque el mundo del trabajo lo que aspira es a tener personal con experiencia, que es el otro elemento que se ha discutido: cómo podemos compatibilizar lo que sería la formación teórica con la formación práctica, de manera que los estudiantes puedan realizar prácticas, ya no solamente dentro de la escuela o de la Universidad o de la institución, sino también dentro del mundo del trabajo, dentro de la empresa, dentro de la industria, dentro del sector público y dentro del sector privado. Este ha sido otro elemento importante que se ha destacado y que se ha enfatizado en la Reunión.

«La otra situación es que en nuestros países, entre los que se incluye obviamente España, existe muchas veces una falta de coordinación entre todas las instituciones oficiales y privadas en torno a la Formación Profesional. Encontramos, por ejemplo, cómo los Ministerios de Educación en estos países piden un tipo de formación o de educación técnica, mientras los demás Ministerios piden una formación diversa. Cada Ministerio hace, dentro de este nivel, programas de Forma-

ción Profesional, muchas veces de forma totalmente descoordinada. Y una de las conclusiones más importantes a las que se llegó es que es absolutamente necesario y urgente que exista un plan integral de Formación Profesional que coordine todas las instituciones y organismos que están dedicados a esta área, para que no haya una dispersión de recursos ni una división, digamos, sin metas fijas y objetivos de la Formación Profesional.

LA INFORMATICA

—Hay en concreto un campo, que es la aplicación de la informática como medio de educación y desarrollo, que ha ocupado un primer plano en esta Reunión. ¿Qué incidencia tiene ahora mismo en la educación y en el empleo el campo de la informática?

—La informática es un instrumento, es un medio muy importante de cara al futuro, incluso de cara al presente. El nacimiento de esta nueva sociedad de la comunicación requiere que el sistema educativo introduzca, como parte de toda su formación global, las técnicas informativas. Nos encontramos frente a un mundo en el que el mecánico del trabajo del hombre se está empezando a suplir a través de procedimientos informáticos, lo cual podría parecer una contradicción que este tipo de tecnología está reemplazando al hombre, pero que en sí mismo no es cierto. Lo que este tipo de tecnología está haciendo es reemplazando aquellas actividades rutinarias del hombre, aquellas actividades que van a permitir al hombre tener un trabajo todavía más creativo.

«Por otro lado hay que ver cómo creamos una cantidad de ofertas educativas que estén dirigidas a ese mundo de la informática, que está generando una gran cantidad de empleo, pero que no existe en este momento el personal con la formación adecuada. Hay países donde hace veinticinco años, por lo menos, que están ofreciendo una forma-



ción en este sector de la informática, mientras que en España hace muy poco tiempo que tenemos una Facultad de Informática. Es impresionante, por ejemplo, que en una ciudad como Madrid, de varios millones de habitantes, exista únicamente una Facultad de Informática y una Escuela Universitaria de Informática, cuando en ciudades más pequeñas, como es el caso de Venezuela, cuentan con seis instituciones universitarias que imparten la carrera.

REFORMA DE LAS ENSEÑANZAS MEDIAS

—¿Cuál es su juicio personal sobre la reforma de las Enseñanzas Medias que se está experimentando en España, si la conoce, de cara a ese objetivo implícito en la Reunión de adecuar la educación a los tiempos, de manera que no quede obsoleta con el paso de los años, al provocarse ese desfase entre la preparación del nuevo profesional y las necesidades que el mundo del trabajo está demandando en su día?

—Debo partir del hecho de que las reformas, para juzgarlas, tienen que tener un primer nivel de ejecución, para poder evaluar resultados. Evaluar sobre la teoría conlleva un gran riesgo. Porque he visto cantidad de reformas que en el papel eran muy buenas, pero que llevadas a la práctica fracasaban. En cierto modo estamos llenos de innovaciones que nunca alcanzaron el nivel que se preveía en el papel. Y esto, generalmente, ocurre primero porque muchas veces las reformas se hacen sin haber evaluado técnicamente las actuales

formas educativas, para ver qué de lo que existe debe mantenerse y qué debe eliminarse.

«Por otro lado, las reformas muchas veces no son de los contenidos, aun cuando hay que hacer grandes reformas de contenidos, sino que las reformas tienen su base fundamental en el rol de la relación entre el estudiante y el profesor, como un proceso de transformación de la enseñanza-aprendizaje. Lo que sucede es que muchas veces hacemos reformas, diseñamos el currículum del plan de estudios, pero olvidamos que las actitudes del maestro también deben ser transformadas, que el maestro es uno de los profesionales que menos recibe por su trabajo, que existe muy poco estímulo a la labor docente y que una de las reformas más importantes es darse cuenta que los sistemas educativos no han sido hechos para satisfacer las necesidades del docente, sino que el sistema educativo existe porque existe el discente. Si el alumno no existiese no existiría realmente un sistema educativo. Muchas veces nos olvidamos y hacemos planes en función de perpetuar una estructura docente, cuando en realidad lo que deberíamos hacer es enfatizar que la educación ha de estar orientada en función del sujeto que aprende, entendiendo por sujeto que aprende no solamente el discente, sino el docente. Esa sí sería una gran transformación, una gran revolución educativa, por adecuar cada día más el sistema educativo al tipo de hombre que queremos formar y en función de ese hombre y no en función del que, de alguna forma es el medio para

transmitir información o relación de enseñanza-aprendizaje.

«Habría que esperar a ver resultados en torno a esta reforma para poder entonces evaluar cuáles han sido los resultados. Pero yo soy muy escéptico de las reformas parciales. Porque la educación hay que verla en su sentido global. Todos los niveles están concatenados no solamente dentro de los niveles formales, sino en base a la relación que existe entre la educación formal y la educación no formal. Muchas veces hemos encontrado cómo lo que un niño aprende en la escuela lo desaprende fuera de la escuela. Esas reformas parciales, insisto, hay que verlas con una lupa muy grande para poder evaluarlas. Muchas veces el sistema en su conjunto estrangula reformas muy concretas, por no haber visto todo el conjunto, toda la estructura de configuración.

DESARROLLISMO

—En la sesión inaugural, uno de los temas a que usted se refirió en su conferencia fue el modelo desarrollista en educación que de alguna manera había quedado obsoleto o que había llevado a graves contradicciones. ¿Hay otro modelo sustitutivo que esté despuntando ahora o que dé signos de afirmarse en el futuro?

—Yo me refería a lo que el desarrollismo ha afectado a la educación en general, incluyendo dentro de la educación una de las áreas que sería la formación. El desarrollismo ha sido un modelo fundamentalmente económico, que le ha pedido al sistema educativo que forme los recursos humanos, empleando su propio término, para el aparato productivo. Una prueba contundente del fracaso del desarrollismo es que nunca ha existido mayor desempleo que en la sociedad contemporánea.

«El desarrollismo ha sido un modelo que, con matices más o menos claros, se ha aplicado en casi todos los países del mundo capitalista y no capitalista. Quizá en su momento había que utilizar algún tipo de técnicas que apuntasen a provocar un despique de la economía y de todo el sistema productivo de forma rápida. Yo, la verdad, es que disiento de esa apreciación. El gran problema del desarrollismo es que precisamente ha apuntado a lo que anteriormente decía: atacar un problema desde una perspectiva unilateral, desde una perspectiva que denomino visión ciclopea, visión de un solo ojo. No en el sentido tridimensional, sino en el sentido unidimensional. Si la intención es, por ejemplo, solucionar el problema a corto plazo, que ha sido fundamentalmente lo que se ha planteado el sistema del desarrollismo, dar respuestas inmediatas a problemas inmediatos, la consecuencia ha sido que, al no tener esa visión tridimensional de conjunto, muchas veces, al haber atacado un problema hemos ge-

nerado otros, y muchas veces también esos otros problemas que hemos generado son de mayor envergadura, de mayor complejidad que el que solucionamos.

«Uno de los problemas, por ejemplo, graves, que son claros y evidentes, es el problema ecológico. Podríamos haber desarrollado un tipo de industrialización, si hubiésemos tenido la precaución y la visión global, que hubiese reducido o eliminado los problemas de destrucción del medio ambiente. Y nos hemos dado cuenta de que estábamos destruyendo el medio ambiente, después de que hicimos el daño. ¿Por qué? Por una falta de previsión, de análisis científico de eso mismo que generaba un tipo de respuesta, un tipo de problema, al no haber estudiado correlativamente todos los problemas que están enmarcados en una sola situación.

«En estos momentos existe un movimiento progresivo en muchos países de concepción de esta realidad. Se han empezado a cambiar los esquemas de planificación en los países que existe. Se trata de que la planificación no puede verse en su sentido parcial, sino en su sentido global, con metas a largo plazo, a mediano plazo y a corto plazo, pero donde tanto las metas a corto plazo como las de largo plazo están entroncadas dentro de una trayectoria de metas deseables. Es decir, que nosotros podemos dar solución hoy a un problema, pero esa solución está perfectamente ligada a soluciones de futuro y no a soluciones de apagafuegos, de bombas involuntarias, que es en lo que se han convertido muchas veces la gran mayoría de países, de dar soluciones inmediatas a problemas inmediatos, de estar constantemente solucionando problemas que se plantean de repente, apagando fuegos, pero no con un sentido de perspectiva de hacia dónde vamos y por qué vamos hacia allá.

«Este tipo de planificación, si bien tiene un riesgo que es, en cierto modo, prever el futuro, la intención es tener alternativas de futuro, saber que si en el futuro se genera la alternativa «A» vamos a tener esta respuesta; si, por el contrario, el futuro nos depara una alternativa «B» tenemos este otro tipo de respuesta; si la alternativa es «C» tenemos otro tipo diferente de respuesta. Es un poco controlar nuestro propio destino, a través de un análisis global y de una solución global en función de las formas que el futuro va a generar dentro de nuestras sociedades. La educación no escapa a ese modelo de planificación; debe ser un modelo de planificación en sí misma, pero a su vez concatenado con la planificación global del Estado. No es posible que tengamos un sistema educativo ajeno a lo que está ocurriendo fuera de ese sistema. No tiene sentido.

Paulino ARGUIJO